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ПЛАН – КОНСПЕКТ

проведения занятий по дисциплине «Взаимодействие частных охранных организаций с правоохранительными органами» повышения квалификации руководителей частных охранных организаций

Тема № 1 **«Правовые основы взаимодействия частных охранных организаций с правоохранительными органами»**

Цель занятия: изучить нормативные правовые акты, устанавливающие порядок взаимодействия.

Время проведения: 0,5 часа

Метод проведения: лекция

Место проведения: учебный класс

Используемая литература:

1. Закон РФ от 11.03.1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»
2. Федеральный законот 3 апреля 1995 г. N 40-ФЗ “Об органах федеральной службы безопасности в РФ”
3. Организационный момент -5 мин:

Проверка слушателей.

Объявление темы и цели занятия

П . Основная часть – 20 мин.

Объяснение нового материала:

1. Нормативные правовые акты, устанавливающие порядок взаимодействия.
2. Практика взаимодействия государственных правоохранительных органов и частных правоохранных структур.

Ш. Заключительная часть – 5 мин

Закрепление нового материала

Задание для самостоятельного изучения.

**1.Нормативные правовые акты, устанавливающие порядок взаимодействия.**

Законодатель в российском законе о частной правоохранной деятельности 1992 г. (ч. IV ст. 3) сформулировал положение, согласно которому предприятиям, осуществляющим частную детективную и частную охранную деятельность предоставляется право содействовать правоохранительным органам в обеспечении правопорядка, в том числе на договорной основе. Примечательна в этом плане ч. 1 ст. 15 гл. Ill Федерального закона “Об органах федеральной службы безопасности в РФ”. Там указывается, что органы ФСБ осуществляют свою деятельность во взаимодействии как с федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов РФ, так и с предприятиями, учреждениями и организациями независимо от форм собственности. Исходя из этого, службы безопасности юридических лиц по ряду направлений своей деятельности могут осуществлять работу, взаимодействуя с соответствующими органами ФСБ.

Согласно абзацам первому и второму ч. 1 ст. 8 Федерального закона “Об органах ФСБ в РФ”, к числу основных направлений деятельности этого ведомства относятся контрразведывательная деятельность и борьба с преступностью. Поэтому в структуре ФСБ, утвержденной Указом Президента РФ от 23 июня 1995 г. № 633, учреждено Управление экономической контрразведки, а также ряд иных контрразведывательных служб, которые призваны выявлять, предупреждать и пресекать разведывательную, а также иную деятельность спецслужб и организаций иностранных государств, отдельных лиц, направленную на нанесение ущерба безопасности РФ, а также выявлять, предупреждать, пресекать и раскрывать проявления организованной преступности, коррупцию, незаконный оборот оружия, наркотических средств, контрабанду и другие преступления, дознание и предварительное следствие по которым отнесены к ведению органов ФСБ.

Признание экономической контрразведки в качестве одной из линий работы органов ФСБ предполагает оперативное обслуживание соответствующими оперативными подразделениями контрразведки согласно п. “З” ч. 1 ст. 12 Федерального закона “Об органах ФСБ в РФ” объектов оборонного комплекса, атомной энергетики, транспорта и связи, жизнеобеспечения крупных городов и промышленных центров, других стратегических объектов, научных учреждении, осуществляющих космические исследования, ведущих приоритетные научные разработки. Это осуществляется для защиты наиболее важных экономических интересов государства и общества, экономического потенциала страны путем выявления и пресечения разведывательной и диверсионной деятельности.

В качестве конкретных проявлений, ставящих под угрозу экономическую безопасность РФ, с которыми ведет борьбу экономическая контрразведка, называется выявление специальных фирм прикрытия для иностранных разведок, предпринимающих попытки подобным образом проникнуть к экономическим секретам страны; распознание прямых или скрытых попыток вовлечения в деятельность иностранных разведок структур негосударственной или смешанной экономики для оказания выгодного иностранным организациям влияния на развитие экономики России, попыток непосредственного участия спецслужб иностранных государств непосредственно участвовать в разработке механизма информационного обеспечения российского бизнеса в интересах обеспечения доступа к коммерческой информации, представляющей разведывательный интерес.

Объектами оперативной деятельности ФСБ являются не только спецслужбы иностранных государств, но и формирования, отдельные лица, замышляющие или совершающие проявления экстремизма, дестабилизирующие политическую обстановку в регионах России, готовящие разрушительные акции против уязвимых звеньев экономического механизма. Объектами соответствующей оперативной деятельности также являются сообщества лиц, профессионально занимающиеся противоправными деяниями, которые могут серьезно дезорганизовать управление экономикой, привнести трудности в формирование частного предпринимательства.

В современных условиях контрразведывательная оперативная служба является ключевым звеном органов ФСБ Российской Федерации, а ее деятельность имеет надлежащую правовую основу, в том числе и в области экономической контрразведки. Вместе с тем, законодательное регулирование вопросов, направленных на обеспечение правопорядка в обществе, предусматривает и отнесение к числу субъектов, функционирующих в интересах обеспечения безопасности хозяйствующих субъектов, и их охранно-детективные подразделения. Вполне закономерно, что успешно решать проблемы экономической контрразведки в области борьбы с промышленным шпионажем, зашиты иных интересов экономического объекта служба безопасности может, взаимодействуя с органами ФСБ. Собственная служба безопасности хозяйствующего субъекта, какой бы мошной и многочисленной она ни была, не в состоянии защитить фирму. Ни для кого не секрет, что на Западе разведки — не просто служба безопасности, а именно разведки банковских корпораций — иногда превосходят государственные спецслужбы по своей информированности в некоторых вопросах и оснащенности. Однако частные СБ могут обеспечить лишь отдельные аспекты безопасности. Если конкурент задался целью физически устранить предпринимателя, то профессионализм и численность охраны повлияют только на цену, которую заказчик заплатит за выполнение акции. Поэтому ключевую роль в борьбе с криминальным терроризмом, безусловно, играют государственные правоохранительные органы и спецслужбы. При этом последние смогут решить эту проблему и с учетом безопасности предпринимателей при условии эффективного обмена информацией с частными службами безопасности хозяйствующих субъектов. В рассматриваемой ситуации открытость последних для правоохранительных органов одновременно является гарантией собственной безопасности предпринимателей.

Характер задач, возлагаемых законодателем на частные правоохранные структуры, и виды услуг, которые они оказывают физическим и юридическим лицам, свидетельствуют об объективной необходимости их взаимодействия не только с органами ФСБ, но и с органами внутренних дел.

Согласно Положению об МВД РФ, утвержденному Указом Президента Российской Федерации от 18 июля 1996 г., к числу основных задач МВД РФ отнесена организация и осуществление мер по предупреждению, пресечению преступлений и административных правонарушений, выявлению, раскрытию и расследованию преступлений, а также обеспечение исполнения уголовных наказаний. В интересах решения этих задач в соответствии с п.п. 6, 8 раздела 3 анализируемого Положения МВД РФ вправе организовывать и непосредственно осуществлять ОРД, в том числе для эффективного проведения мер по предупреждению, выявлению и пресечению преступлений; проведению проверок и ревизий финансово-хозяйственной деятельности предприятий; учреждений и организаций, независимо от форм собственности, а также эффективного осуществления мер борьбе с организованной преступностью, коррупцией, незаконным оборотом оружия и наркотических средств, незаконными вооруженными формированиями.

Учитывая то обстоятельство, что частный детектив вправе осуществлять розыск лиц, без вести пропавших, то ему необходимо сотрудничать при решении этой проблемы с работниками уголовного розыска, на которых возложена эта задача. Взаимодействие частного детектива с любым оперативным подразделением органа внутренних дел неизбежно и при сборе им сведений по уголовным делам. Например, сотрудник службы безопасности хозяйствующего субъекта должен взаимодействовать с аппаратом БЭП, если этот субъект понес убытки от мошеннических действий, ему причинен ущерб в результате присвоения или растраты либо кражи, совершенной сотрудником предприятия или соответствующего учреждения. В том случае, когда имеет место вымогательство материальных ценностей, то требуется взаимодействие с оперативным аппаратом по борьбе с организованной преступностью. С последним возможно решение и ряда иных проблем, касающихся обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта.

Государство разрешает как государственным, так и негосударственным правовым структурам применять различные методы и средства. При этом, в ходе сбора информации, указывающей на противоправную деятельность в сфере экономики они могут использоваться в рамках какого-то одного правового режима — ОРД, контрразведывательной, разведывательной деятельности, частного сыска.

Кроме того, в любом случае координация, а в ряде случаев организационная консолидация усилий просто необходима, так как под контролем этих служб, а также налоговой полиции, находятся одни и те же экономические объекты. Если учитывать и то, что деятельность ряда физических лиц и их сообществ, профессионально занимающихся криминальной деятельностью, имеет межрегиональный, а во многих случаях международный характер, то только оптимальное сочетание ОРМ, контрразведывательных и разведывательных средств и методов, частнодетективных действий охранно-сыскных структур, обеспечивающих экономическую безопасность соответствующих объектов может обеспечить решение тех задач, которые поставлены перед этими органами и структурами.

Безусловно, в ряде случаев могут сочетаться не все, а лишь отдельные формы сыскной деятельности, например, меры, проводимые налоговой полицией и ГУЭП МВД, экономической разведкой ФСБ и ГУОП и ГУЭП МВД и частных правоохранительных структур в виде служб безопасности юридических лиц и т. п.

Таким образом, речь идет о таком принципиально новом правовом явлении в жизни российского общества, как оперативно-детективная деятельность, осуществляемая в интересах экономической безопасности хозяйствующих субъектов.

В 1992 г. оперативно-розыскная функция была рассредоточена между различными государственными органами, появившимися в результате реорганизации органов внутренних дел и органов государственной безопасности. Кроме того, впоследствии систему государственных органов субъектов — ОРД пополнили структуры ранее в СССР не существовавшие (оперативная служба налоговой полиции и оперативные аппараты таможенных органов). В Российской Федерации была возрождена негосударственная правоохранительная деятельность коммерческих структур. Поэтому субъектами сыска (хотя и весьма специфичного), стали частные детективы, охранно-сыскные структуры экономических объектов.

Наиболее распространенным видом услуг, оказываемых коммерческо-сервисными предприятиями рассматриваемого профиля, является частная охрана. Поэтому весьма актуальной стала проблема взаимодействия частных охранных организаций и охранных подразделений служб безопасности юридических лиц с МВД. Правовую основу в этом случае составляет принцип деятельности МВД состоящий в решении поставленных перед ней задач во взаимодействии с общественными объединениями, трудовыми коллективами и гражданами.

Следует отметить, что отношения между частной правоохранной структурой и конкретным органом внутренних дел могут иметь форму договора о совместной деятельности и сотрудничестве. Он заключается в соответствии с законами РФ, регламентирующими детективную и охранную деятельность, которые составляют правовую основу совместной деятельности и сотрудничества соответствующего ОВД и частной правоохранной структуры в области обеспечения правопорядка и борьбы с преступностью. Речь идет об оказании содействия друг другу в обеспечении правопорядка на охраняемой территории, в том числе при проведении культурно-массовых и спортивных мероприятий;

в обмене информацией по вопросам, связанным с усилением охраны правопорядка, с применением спецтехники, спецсредств и оружия; в совместном проведении мероприятий по отбору кандидатов на службу, как в частное правоохранное предприятие, так и в органы внутренних дел. Как орган внутренних дел, так и частная правоохранительная структура берут на себя обязательства не разглашать конфиденциальную и оперативную информацию, при этом определяется, что вся информация, полученная данными сторонами в ходе выполнения договора о сотрудничестве, считается строго конфиденциальной и не подлежит разглашению или передаче третьим лицам как в период срока действия данного договора, так и по его окончанию. Кроме того, обе договаривающиеся стороны берут на себя обязательства не наносить ущерб имущественным и неимущественным интересам друг друга, согласовывать и определять перечни и графики соответствующих работ и мероприятий по охране общественного порядка и т. п.

Наряду с этим, как частная правоохранная структура, так и орган внутренних дел, могут взять на себя обязательства и в индивидуальном порядке. Например, первая может взять на себя обязательства выделять по согласованному графику охранников для проведения мероприятий по охране общественного порядка, передавать в орган внутренних дел информацию о готовящихся или совершаемых преступлениях; неукоснительно соблюдать правила применения и хранения огнестрельного оружия и спецсредств при осуществлении охранной деятельности; представлять в ОВД документы и информацию, необходимую для выполнения ОВД контрольных функций; обеспечивать по отдельным счетам оказываемые услуги и др.

В свою очередь, орган внутренних дел может взять на себя обязательства информировать частную правоохранную структуру о документам издаваемых МВД, УВД (ГУВД) и касающихся деятельности частных правоохранных структур, он может взять на себя обязательства обеспечивать частную охранную структуру при проведении его мероприятий, связанных с обеспечением правопорядка, средствами связи, спецтехникой, а также при планировании маршрутов патрулирования соответствующих территорий милицией общественной безопасности, приближать их к охраняемым объектам, а также содействовать частной правоохранной структуре при решении проблем, связанных с возникновением экстремальных ситуаций.

В данном договоре может быть указано, что в развитие отдельных его аспектов могут заключаться дополнительные соглашения. Как правило, такие договоры подписываются на определенный срок и при их успешном выполнении могут продлеваться.

В целом положительно оценивая тенденцию оформления взаимоотношений между государственными и частными правоохранительными структурами подобными договорами, однако следует констатировать наличие пробелов по данному вопросу в российском законе о частной правоохране. Их выполнению может способствовать анализ практики сотрудничества данных органов.

**Практика взаимодействия государственных правоохранительных органов и частных правоохранных структур**

Поскольку профессии частного детектива и частного охранника приобрели правовую основу для своего существования, то у сотрудников государственных правоохранительных органов и спецслужб появилась возможность после увольнения из указанных структур продолжить трудовую деятельность в данном качестве. Вполне закономерно, что работник органов государственной безопасности или же органов внутренних дел, длительное время проработавший в определенных подразделениях вышеуказанных ведомств, объективно обладает кругом друзей из числа бывших коллег по работе, с которыми он не порывает своих отношений.

Их увольнение, таким образом, не означает разрыва отношений со своими коллегами по прежней службе. Сохранению этих связей благоприятствует то обстоятельство, что и современных условиях созданы и функционируют многочисленные ветеранские организации, где у действующих и уволенных в отставку сотрудников спецслужб и правоохранительных органов имеется возможность общаться, поддерживая стабильные контакты. Сказанное свидетельствует о том, что взаимоотношения сотрудников государственных и частных правоохранных структур могут иметь прежде всего неформальный характер. Отрицательно оценивать это явление нельзя, так как такие контакты позволяют этим лицам рассчитывать на взаимопомощь, поддержку, особенно в условиях как обычных, так и чрезвычайных обстоятельств.

Помимо неформальных, государственные и частные правоохранные структуры устанавливают официальные деловые контакты. Поскольку частная правоохранная деятельность подразделяется на частный сыск и охрану, то возможны варианты взаимодействия, приемлемые и для частных детективных, и частных охранных организаций, а также те, которые характерны только для конкретных видов деятельности частных правоохранных структур.

Любая частная правоохранная структура может взаимодействовать с государственными правоохранительными органами в форме обмена информацией. Однако последняя может быть различной по содержанию и представлять интерес и для частной детективной, и для частной охранной организации, а также для соответствующих организаций служб безопасности. Так, частные детективы, прежде всего работающие в охранно-детективных подразделениях юридических лиц, нуждаются в сведениях, касающихся особенностей противоправных деяний, в расследовании которых им приходится участвовать. Например, это данные о различных способах мошенничества, совершение которого вероятно в отношении хозяйствующих субъектов, и о лицах, профессионально занимающихся этой деятельностью. Для служб безопасности важны данные и об иных преступлениях, которые могу! затрагивать интересы хозяйствующих субъектов.

Однако взаимодействие, н том числе в информационной сфере, не может быть односторонним. Поэтому частные правоохранные структуры, оказывающие детективные услуги, должны своевременно информировать государственные правоохранительные органы о лицах и фактах, которые могут представлять для них интерес, тем более, что законодатель обязывает частных детективов” сообщать в органы внутренних дел о выявленных ими противоправных деяниях.

В ряде случаев такое информирование бывает неизбежным, когда хозяйствующий субъект стал объектом мошенничества, промышленного шпионажа, противоправных деянии, совершенных террористическими методами, а также вымогательств, шантажа и т. п: В том случае, когда служба безопасности передает в государственный правоохранительный орган материалы о преступлении, совершенном сотрудником хозяйствующего субъекта, соответствующий детектив будет взаимодействовать с конкретными представителями правоохранительного ведомства не только в форме обмена информацией, но и путем осуществления детективного сопровождения дознания или предварительного следствия по уголовному делу.

Указанный вариант взаимодействия возможен и в ходе частно-детективного расследования по любому уголовному делу, а не только по тем дeлaм, которые связаны с работой служб безопасности хозяйствующих субъектов. Российский законодатель допускает участие частного детектива в сборе сведений по уголовным делам на договорной основе с участниками процесса. Здесь возникает вопрос о возможности выступить в роли заказчика такой услуги со стороны правоохранительного органа. В зарубежной полицейской практике такой вариант имеет место, особенно если процесс расследования затягивается по ряду причин и не является результативным. а расследуемое преступление представляет серьезную угрозу для общества.

Характерной же особенностью законодательной регламентации статуса частных правоохранных структур в России является тенденция к признанию их альтернативными правоохранными органами по отношению к государственным ведомствам, осуществляющим правовые функции. Законодатель в российском законе о частной правоохране 1992 г. подчеркивает это обстоятельство, указывая, что правовой статус частного детектива и сотрудника оперативного подразделения не являются равнозначными. Очевидно, что отождествлять их полномочия в полном объеме нельзя, однако признавать абсолютно единственно правильной идею о том, что частный детектив должен осуществлять свою деятельность как индивидуальный предприниматель без образования юридического лица или наемный работник частной детективной организации, службы безопасности нельзя.

В этом случае организационно-правовая форма таких частных детективных бюро объективно благоприятствовала бы взаимодействию их персонала с сотрудниками различных подразделений милиции.

Безусловно, что подобного рода предложения могут быть подвергнуты критике с акцентами на “коммерциализацию” правоохранительной деятельности. Однако в практике уголовного розыска имеет место осуществление оперативной работы с опорой на помощь внештатных сотрудников милиции, которые, в течение продолжительного времени практически безвозмездно выполняли и выполняют определенную работу в сфере предупреждения и раскрытия уголовных преступлений.

Информационный обмен, а также совместная деятельность характерны для государственных и частных правоохранных структур, призванных обеспечивать поддержание общественного порядка. Для частных охранных организаций, охранных подразделений служб безопасности важны сведения, позволяющие идентифицировать лиц, находящихся в розыске, в том числе совершающих опасные преступления, данные о номерных знаках угнанных автомашин, сведения о криминогенной обстановке, складывающейся в местах дислоцирования объектов, взятых под частную охрану. Важное значение имеет и планирование совместных действий, например, горрайоргана внутренних дел и частного охранного предприятия, службы безопасности юридического лица на случай чрезвычайных обстоятельств (вооруженного нападения на охраняемые объекты, поступление угроз об их взрыве с выдвижением определенных условий шантажного характера, захвате заложников и т. д.).

Одновременно частная охранная организация должна сотрудничать с правоохранительными органами, информируя их о тех событиях и лицах, которые традиционно интересуют государственные правоохранительные структуры.

Совместная деятельность указанных структур по поддержанию общественного порядка показывает, что именно по инициативе органов внутренних дел могут создаваться специализированные частные правоохранные структуры, например, предназначенные для поддержания порядка в гостиничных комплексах и прилегающих к ним территориях, в местах парковки автомашин и т. п.

Для совместной деятельности частных и государственных правоохранительных органов в сфере поддержания общественного порядка характерны совместные патрулирования и рейды сотрудников милиции общественной безопасности и работников частных охранных организаций в пределах совместно охраняемой территории, а также по месту проведения спортивных и зрелищно-массовых мероприятий, выставок, презентаций, где находятся лица, безопасность которых обеспечивает частная правоохранная структура.

Особым аспектом взаимодействия государственных и частных правоохранных структур является сфера кадровой работы. Например, кадровые аппараты правоохранительных органов и спецслужб могут оказывать помощь частным детективным, охранным организациям, службам безопасности в подборе требующихся им специалистов из числа сотрудников, увольняемых в отставку по различным причинам. Помимо этого существует взаимодействие и в области подготовки кадров для частных правоохранных структур, а также совместное проведение семинаров, научно-технических конференций.

Принципиально важным является вопрос о формах этого взаимодействия. Практикой выработаны следующие его варианты. Во-первых, это периодические встречи, например, руководителя территориального органа внутренних дел с компетентными представителями частных правоохранных структур, функционирующих на территории юрисдикции данного органа. Возможно выделение в различных службах органа внутренних дел сотрудников, в функциональные обязанности которых входило бы поддержание рабочих контактов с частными правоохранными структурами.

Во-вторых, возможно создание на региональном уровне специализированного подразделения, сотрудники которого отвечали бы за поддержание контактов с частными детективными, охранными организациями, службами безопасности юридических лиц. Такой отдел мог бы готовить и издавать информационные бюллетени для указанных структур, формировать банк данных, сведения концентрируемые в котором были бы доступны частным правоохранным структурам. Также в функции указанного отдела может входить организация и проведение рабочих встреч, семинаров, конференций по проблемам, представляющим взаимный интерес.

Зарубежная полицейская практика свидетельствует о необходимости сделать взаимодействие частных и государственных правоохранных структур добровольным и взаимовыгодным. Цель такого сотрудничества должна заключаться в том, чтобы указанные структуры функционировали как союзники, дополняя усилия друг друга в деятельности по поддержанию правопорядка в обществе. Этот опыт подлежит изучению и адаптации отечественной правоохранной практикой.